

HOTĂRÂRE

privind respingerea plângerilor prelabile formulate de Partidul Național Liberal prin doamna Ramona Porumb-consilier local al Sectorului 1 al Municipiului București

Văzând Referatul de aprobare al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București,

Luînd în considerare Raportul de specialitate al Direcției Juridice, Legislație, Contencios Administrativ și al Serviciului Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă,

În conformitate cu prevederile Legii nr. 24/2004 privind normele de tehnică legislativă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În conformitate cu prevederile Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Ținând seama de plângerile prelabile, având același conținut, formulate de Partidul Național Liberal prin doamna Ramona Porumb -consilier local al Sectorului 1 al Municipiului București, nr. 02/17.07.2019, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 30529/17.07.2019, respectiv plângerea prelabilă nr. 3 din 18.07.2019, înregistrată la Instituția Prefectului Municipiului București sub nr. 14837 din 19.07.2019 și transmisă către Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. AC/14837/P/24.07.2019, și înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 919/30.07.2019, prin care solicită să se dispună revocarea în tot, anularea, dacă nu pot fi revocate și suspendarea oricăror lucrări sau operațiuni executate în temeiul unui număr de hotărâri adoptate de Consiliul Local al Sectorului 1 în ședința ordinară din data de 09 iulie 2019, respectiv a hotărârilor nr. 185, 186, 187, 203, 205, 207, 216, 219 și 242;

În temeiul prevederilor art. 5 lit. ee) 139 alin. (1), art. 166 alin. (4), art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1.- Se resping plângerile prelabile formulate de Partidul Național Liberal prin doamna Ramona Porumb consilier local al Sectorului 1 al Municipiului București, nr. 02/17.07.2019, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 30529/17.07.2019, la Instituția Prefectului Municipiului București sub nr. AC/14837/P/24.07.2019, respectiv la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 919/30.07.2019 și 920/30.07.2019, respectiv plângerea prelabilă nr. 9 din 18.07.2019, înregistrată la Instituția Prefectului Municipiului București sub nr. 14837 din 19.07.2019, prin care solicită să se dispună revocarea în tot, anularea, dacă nu pot fi revocate și suspendarea oricăror lucrări sau operațiuni executate în temeiul unui număr de hotărâri adoptate de Consiliul Local al Sectorului 1 în ședința ordinară din data de 09 iulie 2019, respectiv a hotărârilor nr. 185, 186, 187, 203, 205, 207, 216, 219 și 242.

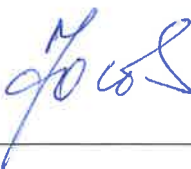


Art. 2.- (1) Primarul Sectorului 1, Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ și Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

(2) Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă va asigura comunicarea prezentei hotărâri entităților menționate la alin.(1), precum și Prefectului Municipiului București.

AVIZEAZĂ:

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019

**SECRETAR GENERAL,
Daniela Nicoleta CEFALAN**

Nume, prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/ Verificat/ Avizat	Data
Ana Mihaela Iacob	Director Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ		Avizat	18.09.2019
Georgeta Raportaru	Șef Serviciu Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă		Verificat	18.09.2019
Marcel Cristian Culea	Consilier superior		Întocmit	18.09.2019



K/2631/18.09.2019

REFERAT DE APROBARE

privind respingerea plângerilor prealabile formulate de Partidul Național Liberal prin doamna Ramona Porumb-consilier local al Sectorului 1 al Municipiului București

1.1 Descrierea situației actuale:

Ținând seama de **plângerile prealabile**, având același conținut, formulate de Partidul Național Liberal prin doamna Ramona Porumb – consilier local al Sectorului 1, nr. 02/17.07.2019, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 30529/17.07.2019, la Instituția Prefectului Municipiului București sub nr. AC/14837/P/24.07.2019, respectiv la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 919/30.07.2019 și 920/30.07.2019, respectiv plângerea prealabilă nr. 9 din 18.07.2019, înregistrată la Instituția Prefectului Municipiului București sub nr. 14837 din 19.07.2019 prin care se solicită să se dispună revocarea în tot, anularea, dacă nu pot fi revocate și suspendarea oricăror lucrări sau operațiuni executate în temeiul hotărârilor nr. 185, 186, 187, 203, 205, 207, 216, 219 și 242, adoptate de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București în ședința ordinară din data de 09.07.2019;

Prin cele două **plângeri prealabile**, mai sus-menționate, având același conținut, doamna Ramona Porumb consilier local al Sectorului 1 al Municipiului București solicită –să se dispună revocarea în tot, anularea, dacă nu pot fi revocate și suspendarea oricăror lucrări sau operațiuni executate în temeiul hotărârilor adoptate de Consiliul Local al Sectorului 1 în ședința ordinară din data de 09 iulie 2019, respectiv a hotărârilor nr. 185, 186, 187, 203, 205, 207, 216, 219 și 242;

Luând în considerare răspunsul Secretarului General al Sectorului 1 nr. K/2099/919/2100/920 din 29.08.2019 înregistrat la Instituția Prefectului Municipiului București cu nr. 18081 din data de 03.09.2019;

1.2 Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit:

Având în vedere că toate proiectele de hotărâri care au stat la baza hotărârilor mai sus-menționate, adoptate de Consiliul Local al Sectorului 1 în ședința din data de 09.07.2019 au fost înscrise în proiectul ordinii de zi cu respectarea prevederilor legale aplicabile în domeniu, respectiv, au fost aduse la cunoștința tuturor consilierilor locali odată cu convocarea ședinței, în data de 03.07.2019, deci, nu au fost incluse pe ordinea de zi a ședinței, la data de 9 iulie 2019, așa cum s-a menționat în plângerea prealabilă.

În aplicarea prevederilor art. 140 din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, **după adoptarea** de către consiliu a celor două hotărâri, hotărârea nr. 183 și hotărârea nr. 184, aceste acte administrative cu efect constatator au fost semnate de Președintele de ședință, contrasemnate pentru legalitate de către Secretar și au fost comunicate de îndată Prefectului Municipiului București, fiind astfel respectate toate prevederile legale aplicabile în domeniu.,

În aceste condiții, în deplină concordanță cu prevederile legale aplicabile, înainte de a fi supus votului proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii



administrativ teritoriale a Sectorului 1 al Municipiului București pe anul 2019, prima dintre hotărârile criticate în plângerea prealabilă, Secretarul Sectorului 1 al Municipiului București a anunțat că întrucât Consiliul Local al Sectorului 1 a luat act de încetarea celor două mandate de consilier local, începând de la acest moment, majoritatea cerută de lege pentru adoptarea hotărârilor consiliului local s-a modificat, cvorumul și calculul majorității fiind raportat la numărul de 25 consilieri în funcție, sens în care apreciem că hotărârile criticate au fost adoptate cu respectarea prevederilor legale.

Cu privire la mențiunile referitoare la adoptarea hotărârilor de consiliu enumerate, cu nerespectarea procedurii de transparență decizională, considerăm că hotărârile Consiliului Local sus-menționate nu încalcă prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, datorită următoarelor considerente:

Potrivit prevederilor art. 3 lit.a) din *Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată*, **actul normativ reprezintă actul emis sau adoptat de o autoritate publică, cu aplicabilitate generală**, iar art. 2 alin.(1) lit.c) din *Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare*, definește **actul administrativ ca fiind actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice**.

Din conținutul textelor legale anterior menționate rezultă că autoritățile publice emit acte administrative cu caracter individual sau acte cu caracter normativ, iar *dispozițiile art. 7 din Legea nr. 52/2003 se referă la acte cu caracter normativ*.

Conceptul de „publicare” a actelor administrative reprezintă o garanție a respectării legalității și transparenței administrației publice, cu condiția să ne regăsim în situația unui act cu caracter normativ, situație în care, publicarea este o condiție esențială pentru valabilitatea sa, spre deosebire de inexistența acestei obligații în cazul actului administrativ individual.

Potrivit jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, aducerea la cunoștință publică a unui act administrativ normativ se face prin publicare dar îndeplinirea sau neîndeplinirea formelor procedurale speciale de publicare nu trebuie aplicată ad litteram fără a se analiza dacă actul contestat face parte din categoria actelor supuse publicării.

Se reține aici și opinia ÎCCJ, materializată prin *Decizia nr. 4039/2009*, cu privire la o situație asemănătoare din punct de vedere juridic: „**Actele administrative cu caracter normativ conțin reguli generale, impersonale, de aplicabilitate repetată, și se adresează tuturor, pe când actele administrative cu caracter individual urmăresc stabilizarea unei situații juridice precise în raport cu un număr relativ restrâns și determinat de subiecte.**”

În speță, pentru toate hotărârile invocate ca fiind adoptate cu încălcarea prevederilor legale cu referire la procedura de transparență decizională, se observă că dispozițiile acestor acte administrative nu au caracter general pentru a fi aplicabile tuturor, nu au aplicabilitate într-un număr nedefinit de situații, nu cuprind reguli de conduită generale și impersonale, nu produc efecte juridice erga omnes față de un număr nedefinit de persoane, ci **reprezintă de fapt, voința internă a autorității, materializată printr-o reglementare care are în vedere subiecți determinați, și se aplică în interiorul unui organ al administrației publice locale**, producând efecte doar față de subiecții determinați, prin urmare, hotărârile criticate nu au caracter normativ, fiind acte administrative cu caracter individual întrucât produc efecte față de un grup de persoane determinat, **deci nu se poate susține că au fost adoptate cu nerespectarea publicării prevăzută de art 7 din Legea nr. 52/2003.**

Având în vedere criticarea aspectelor de legalitate menționăm că hotărârile nr. 185, 186, 187, 203, 205, 207, 216, și nr. 219 au fost contrasemnate pentru legalitate de Secretarul Sectorului 1 al Municipiului București și comunicate Prefectului Municipiului București. Hotărârea nr. 242 privind



aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu PUD str. Apicultorilor nr. 44, sector 1, București nu a fost contrasemnată pentru legalitate, iar la ședința din data de 28.08.2019 Secretarul Sectorului 1 al Municipiului București a depus și a expus Opinia Motivată în conformitate cu prevederile art.140 alin.(3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.

1.3 Principiile de bază și finalitatea:

Principiul legalității: autoritățile și instituțiile administrației publice, precum și personalul acestora au obligația de a acționa cu respectarea prevederilor legale în vigoare și a tratatelor și a convențiilor internaționale la care România este parte.

Principiul egalității: beneficiarii activității autorităților și instituțiilor administrației publice au dreptul de a fi tratați în mod egal, într-o manieră nediscriminatorie, corelativ cu obligația autorităților și instituțiilor administrației publice de a trata în mod egal pe toți beneficiarii, fără discriminare pe criteriile prevăzute de lege.

Principiul transparenței: în procesul de elaborare a actelor administrative, autoritățile și instituțiile publice au obligația de a informa și de a supune consultării și dezbaterii publice proiectele de acte administrative normative și de a permite accesul cetățenilor la procesul de luare a deciziilor administrative, precum și la datele și informațiile de interes public, în limitele legii.

Principiul proporționalității: formele de activitate ale autorităților administrației publice trebuie să fie corespunzătoare satisfacerii unui interes public, precum și echilibrate din punctul de vedere al efectelor asupra persoanelor. Reglementările sau măsurile autorităților și instituțiilor administrației publice sunt inițiate, adoptate, emise, după caz, numai în urma evaluării nevoilor de interes public sau a problemelor, după caz, a riscurilor și a impactului soluțiilor propuse.

Principiul satisfacerii interesului public: autoritățile și instituțiile administrației publice, precum și personalul din cadrul acestora au obligația de a urmări satisfacerea interesului public înaintea celui individual sau de grup. Interesul public național este prioritar față de interesul public local.

Principiul imparțialității: personalul din administrația publică are obligația de a-și exercita atribuțiile legale, fără subiectivism, indiferent de propriile convingeri sau interese.

Principiul continuității: activitatea administrației publice se exercită fără întreruperi, cu respectarea prevederilor legale.

Principiul adaptabilității: autoritățile și instituțiile administrației publice au obligația de a satisface nevoile societății.

1.4 Efectele/ consecințele în raport cu obiectul reglementării:

Proiectul pentru respingerea plângerilor prealabile formulate de Partidul Național Liberal prin doamna Ramona Porumb urmărește atât aducerea la cunoștința Consiliului Local al Sectorului 1 a aspectelor menționate în plângerile prealabile cât și motivarea respingerii argumentată din punct de vedere legal de compartimentele funcționale cu atribuții în domeniu din aparatul de specialitate al primarului Sectorului 1.

1.5 Etapele parcurse în pregătirea proiectului: Analiza cadrului legal.

1.6 Schimbările preconizate prin propunere: Nu este cazul.

1.7 Impactul economic, social, impactul asupra mediului-după caz: Nu este cazul.

1.8 Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt: Nu este cazul



1.9 Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al Sectorului 1 în vigoare: Nu este cazul.

1.10 Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre, după caz: Nu este cazul.

1.11 Activitatea de informare publică prin elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre, după caz:

Nu devin aplicabile prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectul de hotărâre fiind un act administrativ cu caracter individual, întrucât pe de o parte este emis exclusiv pentru punerea în aplicare, pentru aplicarea în concret a legii/dispozițiilor legale și nu în scopul organizării executării legii/ dispozițiilor legale, iar pe de altă parte, urmărește realizarea unor raporturi juridice într-o situație strict determinată și produce efecte față de un număr determinat sau determinabil de persoane și nu față de un număr nedefinit de persoane sau de situații.

1.12 Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare:

Primarul Sectorului 1 va dispune prin compartimentul de specialitate comunicarea hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1, către persoanele nominalizate, direcții de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1 și Instituția Prefectului.

1.13 Temeiul legal care stă la baza adoptării:

- art. 5 lit. ee), art. 136 alin.(1), alin.(2) și alin.(3), art. 139 alin. (1), art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele mai sus expuse și în temeiul prevederilor art.136 alin.(1) și alin.(2) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, supun dezbaterii Consiliului Local al Sectorului 1 proiectul de hotărâre privind respingerea plângerilor prealabile formulate de Partidul Național Liberal prin doamna Ramona Porumb-consilier local al Sectorului 1 al Municipiului București.



Nume Prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/ Verificat/ Avizat	Data
Georgeta RAPORTARU	Șef serviciu		Verificat	18.09.2019
Cristian Culea	Consilier superior		Întocmit	18.09.2019

Nr. K/2631/18.09.2019

RAPORT DE SPECIALITATE

**privind respingerea plângerilor prealabile formulate de
Partidul Național Liberal prin doamna Ramona Porumb-consilier local al Sectorului 1 al
Municipiului București**

Prin **plângerile prealabile**, având același conținut, formulate de Partidul Național Liberal prin doamna Ramona Porumb – consilier local al Sectorului 1, nr. 02/17.07.2019, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 30529/17.07.2019, la Instituția Prefectului Municipiului București sub nr. AC/14837/P/24.07.2019, respectiv la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 919/30.07.2019 și 920/30.07.2019, respectiv **plângerea prealabilă** nr. 9 din 18.07.2019, înregistrată la Instituția Prefectului Municipiului București sub nr. 14837 din 19.07.2019, solicită *se dispună revocarea în tot, anularea, dacă nu pot fi revocate și suspendarea oricăror lucrări sau operațiuni executate în temeiul următoarelor hotărâri*, adoptate de Consiliul Local al Sectorului 1 în ședința ordinară din data de 09 iulie 2019:

1. *Hotărârea nr. 185* din 09.07.2019 privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București pe anul 2019;

2. *Hotărârea nr. 186* din 09.07.2019 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului sectorului 1 al municipiului București și ale instituției subordonate Consiliului Local Sector 1 - Direcția Publică de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă Sector 1;

3. *Hotărârea nr. 187* din 09.07.2019 privind majorarea capitalului social al societății pe acțiuni Compania de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public-Privat Sector 1 S.A.;

4. *Hotărârea nr. 203* din 09.07.2019 privind constituirea unei comisii de negociere în vederea cumpărării imobilului situat în Intrarea Poiana nr. 5-7, Sector 1, București, având număr cadastral 212315-C1, în scopul folosirii acestuia de către Școala Gimnazială "Herăstrău";

5. *Hotărârea nr. 205* din 09.07.2019 prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București împuternicirea expresă în vederea încheierii unui Contract de finanțare între Sectorul 1 al Municipiului București, prin Centrul Cultural al Sectorului 1 și Asociația 4 Free Time, în vederea desfășurării proiectului "Excursii recreative și de dezvoltare personală pentru copii și tinerii din Sectorul 1", care se va desfășura pe o perioadă de 6 luni în cursul anului 2019;

6. *Hotărârea nr. 207* din 09.07.2019 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al SC CET GRIVIȚA SRL;

7. *Hotărârea nr. 216* din 09.07.2019 pentru aprobarea Protocolului privind parteneriatul între Patriarhia Română, Arhiepiscopia Bucureștilor și Consiliul Local al Sectorului 1 în vederea finanțării de către Sectorul 1 al Municipiului București a unor cheltuieli de investiții și realizării în parteneriat a unor acțiuni, lucrări, servicii/proiecte și activități de interes public;

8. *Hotărârea nr. 219* din 09.07.2019 pentru modificarea Anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local Sector 1 nr. 236/21.12.2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți unor obiective de investiții din cadrul Programului de reabilitare, consolidare și restaurare lăcașuri de cult.

9. *Hotărârea nr. 242* din 09.07.2019 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Apicultorilor nr.44, Sector 1, București.

Prin plângerile prealabile s-au invocat motive de nelegalitate, respectiv faptul că hotărârile nu au fost adoptate cu majoritatea cerută de lege și nu a fost respectat principiul transparenței reglementat de Legea nr.52/2003.

Analizând plângerile prealabile mai sus-menționate compartimentele funcționale cu atribuții legale în domeniu din aparatul de specialitate al Primarului Sectorului 1 împreună cu Secretarul Sectorului 1 al Municipiului București au considerat că în adoptarea hotărârilor s-au respectat prevederile legale aplicabile, sens în care s-a comunicat Partidului Național Liberal și Instituției Prefectului Municipiului București, punctul de vedere.

Menționăm că în literatura de specialitate, referitor la hotărârile consiliului local s-a remarcat că acestea cuprind norme juridice prin care consiliile locale rezolvă problemele de interes local care sunt în competența lor de soluționare și totodată își manifestă autoritatea în comune, orașe, municipii, județe, subdiviziuni administrativ-teritoriale ale Municipiului București. Fiind acte de realizare a atribuțiilor conferite de lege, hotărârile consiliului local sunt acte administrative obligatorii și executorii, în considerarea respectării legii. Aceste acte administrative reprezintă manifestări unilaterale de voință adoptate în scopul producerii de efecte juridice în cadrul activității de executare sau organizare a executării în concret a legilor, adică acte administrative emise în vederea exercitării atribuțiilor prevăzute de lege.

Luând în considerare:

1. prevederile art. 200 din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră, *"dispozițiile primarului, hotărârile consiliului și hotărârile consiliului județean sunt supuse controlului de legalitate exercitat de către prefect conform prevederilor art. 255"*;
2. prevederile art. 255 din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, conform căroră, *"prefectul, verifică legalitatea actelor administrative ale consiliului local"*;
3. prevederile art. 3 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ cu modificările și completările ulterioare, care stipulează: *"(1) Prefectul poate ataca direct în fața instanței de contencios administrativ actele emise de autoritățile administrației publice locale, dacă le consideră nelegale; acțiunea se formulează în termenul prevăzut la art. 11 alin. (1), care începe să curgă de la momentul comunicării actului către prefect și în condițiile prevăzute de prezenta lege."*
4. prevederile art. 123 alin.(5) din Constituția României: *"Prefectul poate ataca, în fața instanței de contencios administrativ, un act al consiliului județean, al celui local sau al primarului, în cazul în care consideră actul ilegal. Actul atacat este suspendat de drept."*

Se constată astfel că, față de prerogativele cu care este investit, prefectul exercită controlul asupra legalității actelor administrative emise de autoritatea deliberativă și executivă, sub forma controlului de tutelă administrativă, având posibilitatea de a solicita autorității emitente reanalizarea sau revocarea actelor administrative, precum și atacarea acestora în fața instanței de contencios administrativ, în situația în care le consideră nelegale.



De asemenea, prin raportare la prevederile art.1 alin.(6) din Lege anr. 554/2004 a contenciosului administrativ, conform căroră: *"(6) Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care **actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice**. În cazul admiterii acțiunii, instanța se pronunță, dacă a fost sesizată prin cererea de chemare în judecată, și asupra validității actelor juridice încheiate în baza actului administrativ nelegal, precum și asupra efectelor juridice produse de acestea. Acțiunea poate fi introdusă în termen de un an de la data emiterii actului"*, se constată, în aplicarea principiului securității și stabilității raporturilor juridice că autoritatea publică emitentă are posibilitatea de a revoca actul administrativ, dacă sunt îndeplinite două condiții, respectiv, actul administrativ să nu fi intrat în circuitul civil și să nu fi produs efecte.

În consecință, principiul revocabilității actelor administrative puse în executare sau a celor care au produs efecte în alte domenii, ieșind din sfera de reglementare exclusivă a dreptului administrativ, este un principiu de aplicabilitate generală. Prin consacrarea acestui principiu se limitează posibilitatea organului administrativ de a reveni asupra actelor pe care le-a emis, putându-le revoca, fie pentru ilegalitate, fie pentru inoportunitate numai până în momentul în care actele administrative și-au produs efectele prin executare sau prin intrarea lor în circuitul altor raporturi juridice. Prin urmare, astfel cum este și reglementat în art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, un act juridic odată intrat în circuitul civil și având efectele produse, nu mai poate fi revocat.

Cu referire la cerința doamnei Ramona Porumb de a solicita instanței *anularea hotărârilor Consiliului Local al Sectorului 1 nr.185, 186,187, 203, 205, 207, 216, 219 și 242 adoptate în ședința din data de 09.07.2019, dacă aceste acte administrative au intrat în circuitul civil*, menționăm că legalitatea actelor adoptate de consiliul local este una dintre cele trei forme care fundamentează forța juridică a efectelor pe care le produc actele administrative, în sistemul juridic românesc, acest principiu fiind reglementat în art. 1 alin. (5) și art. 16 alin. (2) din Constituție. De aceea, practica judecătorească a reținut că până la revocarea sau anularea efectivă a actului administrativ, în favoarea acestuia operează prezumția de legalitate prin care este subînțeleasă condiția actului administrativ de a corespunde Constituției, legii și actelor juridice emise în baza legii.

Mai mult decât atât, potrivit principiului de drept *"patere legem quam ipse fecisti"*, administrația publică locală trebuie să-și respecte propriile acte (chiar dacă sunt ilegale), până la revocarea sau anularea lor efectivă. În acest sens, Curtea Constituțională s-a pronunțat încă din anul 2002 cu privire la faptul că, potrivit art.123 alin.(5) din Constituție, numai prefectul, nu și primarul, are calitatea de a ataca în justiție actele consiliului local considerate a fi ilegale, iar, *abilitarea legală a primarului de a reprezenta în justiție unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială vizează numai raporturile colectivității locale cu terții, nu și pe cele cu consiliul local, care este organ al unității/subdiviziunii administrativ-teritorială, ca și primarul, și are aceeași legitimitate cu acesta* (Curtea Constituțională, Decizia nr.66/2004, Curtea Constituțională, Decizia nr.3562002). Menționăm aici și Decizia nr.12/2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, care stabilește că unitatea administrativ-teritorială, prin autoritatea sa executivă, respectiv primarul, nu are dreptul de a ataca în fața instanței de contencios administrativ hotărârile adoptate de autoritatea sa deliberativă, respectiv consiliul local. Înalta Curte a mai statuat că se prezumă faptul că, atât autoritatea deliberativă(consiliul local) cât și autoritatea executivă (primarul) urmăresc preeminența interesului public și satisfacerea nevoilor comunității locale, o finalitate care se presupune a fi atinsă prin

exercitarea competențelor exclusive, partajate și delegate care le revin celor două autorități publice locale.

Având în vedere criticarea aspectelor de legalitate menționăm că hotărârile nr. **185, 186, 187, 203, 205, 207, 216, și nr. 219** au fost contrasemnate pentru legalitate de Secretarul Sectorului 1 al Municipiului București și comunicate Prefectului Municipiului București. Hotărârea nr. 242 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu PUD str. Apicultorilor nr. 44, sector 1, București nu a fost contrasemnată pentru legalitate conform prevederilor art. 140 alin.(3) din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, iar la ședința din data de 28.08.2019 Secretarul Sectorului 1 al Municipiului București a depus și a expus în acest sens Opinia Motivată.

Față de cele mai sus expuse, analizând toate documentele prezentate, în conformitate cu prevederile art.136 alin.(3) lit. a) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, am întocmit prezentul Raport de Specialitate prin care PROPUNEM supunerea dezbaterii Consiliului Local al Sectorului 1 a ***Proiectului de hotărâre privind respingerea plângerilor prealabile formulate de Partidul Național Liberal prin doamna Ramona Porumb – consilier local al Sectorului 1 al Municipiului București.***

Nume și prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/ verificat/avizat	Data
Georgeta Raportaru	Șef Serviciu Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă		V	18.09.2019
Cristian Culea	Consilier superior - Serviciu Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă		însoțit	18.09.2019



Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ

Nr. M/ 80 / 18.09.2019

RAPORT DE SPECIALITATE

pentru proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de

Partidul Național Liberal prin doamna Ramona Porumb

Prin plângerea prealabilă nr. AC/14837/P/24.07.2019, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 919/30.07.2019 și 920/30.07.2019 doamna Ramona Porumb – consilier local solicită să se dispună revocarea în tot a unui număr de hotărâri adoptate de Consiliul Local al Sectorului 1 în ședința ordinară din data de 09 iulie 2019, respectiv a hotărârilor nr. 185, 186, 187, 203, 205, 207, 216, 219 și 242.

Având în vedere că toate proiectele de hotărâri care au stat la baza hotărârilor mai sus-menționate, adoptate de Consiliul Local al Sectorului 1 în ședința din data de 09.07.2019 au fost înscrise în proiectul ordinii de zi cu respectarea prevederilor legale aplicabile în domeniu, respectiv, au fost aduse la cunoștința tuturor consilierilor locali odată cu convocarea ședinței, în data de 03.07.2019, deci, nu au fost incluse pe ordinea de zi a ședinței, la data de 9 iulie 2019, așa cum s-a menționat în plângerea prealabilă.

În aplicarea prevederilor art. 140 din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, **după adoptarea** de către consiliu a celor două hotărâri, hotărârea nr. 183 și hotărârea nr. 184, aceste acte administrative cu efect constatator au fost semnate de Președintele de ședință, contrasemnate pentru legalitate de către Secretar și au fost comunicate de îndată Prefectului Municipiului București, fiind astfel respectate toate prevederile legale aplicabile în domeniu.

În aceste condiții, în deplină concordanță cu prevederile legale aplicabile, înainte de a fi supus votului proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ teritoriale a Sectorului 1 al Municipiului București pe anul 2019, prima dintre hotărârile



criticate în plângerea prealabilă, Secretarul Sectorului 1 al Municipiului București a anunțat că întrucât Consiliul Local al Sectorului 1 a luat act de încetarea celor două mandate de consilier local, începând de la acest moment, majoritatea cerută de lege pentru adoptarea hotărârilor consiliului local s-a modificat, cvorumul și calculul majorității fiind raportat la numărul de 25 consilieri în funcție, sens în care apreciem că hotărârile criticate au fost adoptate cu respectarea prevederilor legale.

Cu privire la mențiunile referitoare la adoptarea hotărârilor de consiliu enumerate, cu nerespectarea procedurii de transparență decizională, considerăm că hotărârile Consiliului Local sus-menționate nu încalcă prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, datorită următoarelor considerente:

Potrivit prevederilor art. 3 lit.a) din *Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată*, **actul normativ reprezintă actul emis sau adoptat de o autoritate publică, cu aplicabilitate generală**", iar art. 2 alin.(1) lit.c) din *Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare*, definește actul administrativ ca fiind **actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice**.

Din conținutul textelor legale anterior menționate rezultă că autoritățile publice emit acte administrative cu caracter individual sau acte cu caracter normativ, iar *dispozițiile art. 7 din Legea nr. 52/2003 se referă la acte cu caracter normativ*.

Conceptul de „publicare” a actelor administrative reprezintă o garanție a respectării legalității și transparenței administrației publice, cu condiția să ne regăsim în situația unui act cu caracter normativ, situație în care, publicarea este o condiție esențială pentru valabilitatea sa, spre deosebire de inexistența acestei obligații în cazul actului administrativ individual.

Potrivit jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, aducerea la cunoștință publică a unui act administrativ normativ se face prin publicare dar îndeplinirea sau neîndeplinirea formelor procedurale speciale de publicare nu trebuie aplicată ad litteram fără a se analiza dacă actul contestat face parte din categoria actelor supuse publicării.

Se reține aici și opinia ÎCCJ, materializată prin *Decizia nr. 4039/2009*, cu privire la o situație asemănătoare din punct de vedere juridic: „**Actele administrative cu caracter normativ conțin reguli**



generale, impersonale, de aplicabilitate repetată, și se adresează tuturor, pe când actele administrative cu caracter individual urmăresc stabilizarea unei situații juridice precise în raport cu un număr relativ restrâns și determinat de subiecte.”

În speță, pentru toate hotărârile invocate ca fiind adoptate cu încălcarea prevederilor legale cu referire la procedura de transparență decizională, se observă că dispozițiile acestor acte administrative nu au caracter general pentru a fi aplicabile tuturor, nu au aplicabilitate într-un număr nedefinit de situații, nu cuprind reguli de conduită generale și impersonale, nu produc efecte juridice erga omnes față de un număr nedefinit de persoane, ci **reprezintă de fapt, voința internă a autorității, materializată printr-o reglementare care are în vedere subiecți determinați, și se aplică în interiorul unui organ al administrației publice locale**, producând efecte doar față de subiecții determinați, prin urmare, hotărârile criticate nu au caracter normativ, fiind acte administrative cu caracter individual întrucât produc efecte față de un grup de persoane determinat, **deci nu se poate susține că au fost adoptate cu nerespectarea publicării prevăzută de art 7 din Legea nr. 52/2003.**

În ceea ce privește solicitarea de revocare a hotărârilor criticate, în general, actele administrative sunt emise în scopul de a produce efecte juridice, adică pentru a genera anumite drepturi și obligații juridice. Revocarea desemnează operațiunea juridică prin care organul emitent dispune retragerea propriului act fie din proprie inițiativă, fie ca urmare a dispozițiilor organului ierarhic superior. Aceasta se poate face, conform art. 7 alin. (1) din Legea 554/2004 a contenciosului administrativ la cererea persoanei care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral. În situația în care organele inferioare nu se conformează dispozițiilor organelor superioare, acestea din urmă nu pot retracta ele însele acele acte, regula de competență fiind absolută, neexistând nicio procedură care să permită superiorului să acționeze în locul inferiorului.

Potrivit principiului revocabilității actelor administrative puse în executare sau a celor care au produs efecte în alte domenii se limitează posibilitatea organului administrativ de a reveni asupra actelor pe care le-a emis, putându-le revoca, fie pentru ilegalitate, fie pentru inoportunitate numai până în momentul în care actele administrative și-au produs efectele prin executare sau prin intrarea lor în circuitul altor raporturi juridice. Prin urmare, astfel cum este și reglementat în art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, un act juridic odată intrat în circuitul civil și având efectele produse, nu mai poate fi revocat.



Cu referire la cerința doamnei Ramona Porumb de a solicita instanței anularea hotărârilor Consiliului Local al Sectorului 1 nr.185, 186,187, 203, 205, 207, 216, 219 și 242 adoptate în ședința din data de 09.07.2019, legalitatea este una dintre cele trei forme care fundamentează forța juridică a efectelor pe care le produc actele administrative, în sistemul juridic românesc, acest principiu fiind reglementat în art. 1 alin. (5) și art. 16 alin. (2) din Constituție. De aceea, practica judecătorească a reținut că până la revocarea sau anularea efectivă a actului administrativ, în favoarea acestuia operează prezumția de legalitate prin care este subînțeleasă condiția actului administrativ de a corespunde Constituției, legii și actelor juridice emise în baza legii. Mai mult decât atât, potrivit principiului de drept "patere legem quam ipse fecisti", administrația publică locală trebuie să-și respecte propriile acte (chiar dacă sunt ilegale), până la revocarea sau anularea lor efectivă.

Având în vedere aspectele de legalitate menționăm că hotărârile nr. 185, 186, 187, 203, 205, 207, 216, și nr. 219 au fost contrasemnate pentru legalitate de Secretarul Sectorului 1 al Municipiului București și comunicate Prefectului Municipiului București. Hotărârea nr. 242 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu PUD str. Apicultorilor nr. 44, sector 1, București nu a fost contrasemnată de Secretarul Sectorului 1, iar la ședința din data de 28.08.2019 Secretarul Sectorului 1 al Municipiului București a depus și a expus Opinia Motivată în conformitate cu prevederile art.140 alin.(3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.

În temeiul prevederilor art. art. 5 lit. ee) 139 alin. (1), art. 166 alin. (4), art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, reprezintă cadrul legal corect și suficient în vederea promovării hotărârii.



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
SECTORUL 1
www.primariasector1.ro

DIRECȚIA JURIDICĂ, LEGISLAȚIE,
CONTENCIOS ADMINISTRATIV
Serviciul Legislație și Avizare Contracte

Prin prezentul Raport de specialitate, Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ avizează :

- FAVORABIL *pentru proiectul de hotărâre privind* respingerea plângerii prealabile formulată de Partidul Național Liberal prin doamna Ramona Porumb

DIRECȚIA JURIDICĂ, LEGISLAȚIE, CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DIRECTOR
ANA-MIHAELA IACOB

Nume Prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/avizat	Data
MOJA BEATRICE FLORENTINA	Șef Serviciu Legislație Avizare Contracte			
Culea Alexandrina Gabriela	Consilier juridic 1			
Stamo Victor	Consilier juridic 2			
Culea Alexandrina Gabriela	Întocmit,			



GR
22.07.2019
[Signature]

PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL
Filiala Municipiului București

NR 12/2021/22.07.2019

Dir. locale
epp
european people's party

Către,



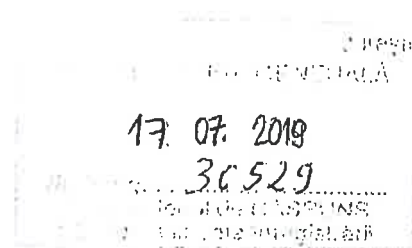
Consiliul Local al Sectorului 1, Municipiul București

Str. Bd. Banu Manta nr. 9, Telefon: 021 319 10 13



Spre știință,

Instituției Prefectului Municipiului București



Subsemnata **Ramona Porumb**, cu domiciliul ales în vederea comunicării actelor în strada **Aleea Modorgan nr. 22**, posesor al CÎ seria RX, nr. **2880629105028** telefon: **0766238388**, e-mail: **ramona_porumb@yahoo.com** în calitate de consilier local PNL Sector 1 și lider al grupului de consilieri locali ai PNL Sector 1, în temeiul art. 1 și art. 7 alin. (1) și (3) din Legea nr. 554/2004 privind Contenciosul Administrativ, formulez prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

prin care vă solicit să dispuneți:

- * [1. Revocarea în tot a următoarelor hotărâri de Consiliu Local adoptate în ședința Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 9 iulie 2019:
- 1 ✓- Hotărârea de Consiliu Local privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ teritoriale a Sectorului 1 al Municipiului București pe anul 2019, **punctul 4 de pe ordinea de zi.**
 - 2 ✓- Hotărârea privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului sectorului 1 al municipiului București și ale instituției subordonate



- Consiliului Local Sector 1 – Direcția Publică de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă Sector 1, **punctul 5 de pe ordinea de zi.**
3. - ✓ Hotărârea privind majorarea capitalului social al Societății Compania de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public-Privat Sector 1 S.A., **punctul 9 pe ordinea de zi.** 187
4. - ✓ Hotărârea privind constituirea unei comisii de negociere în vederea cumpărării imobilului situat în Intrarea Poiana nr. 5-7 Sector 1, București, având număr cadastral 212315-C1, în scopul folosirii acestuia de către Școala Gimnazială „Herăstrău”, **punctul nr. 26 pe ordinea de zi.** 203
5. - ✓ Hotărârea prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București împuternicirea expresă în vederea încheierii unui Contract de finanțare între Sectorul 1 al Municipiului București, prin Centrul Cultural al Sectorului 1, și Asociația 4 Free Time, în vederea desfășurării proiectului „Excursii recreative și de dezvoltare personală pentru copiii și tinerii din Sectorul 1” care se va desfășura pe o perioadă de 6 luni în cursul anului 2019, **punctul nr. 28 pe ordinea de zi.** 205
6. - ✓ Hotărârea privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al CET GRIVIȚA SRL, **punctul nr. 30 pe ordinea de zi.** 207
7. - ✓ Hotărârea pentru aprobarea Protocolului privind Parteneriatul între Patriarhia Română, Arhiepiscopia Bucureștilor și Consiliul Local al Sectorului 1 în vederea finanțării de către Sectorul 1 al Municipiului București a unor acțiuni, lucrări, servicii/proiecte și activități de interes public, **punctul nr. 39 pe ordinea de zi.** 210
8. - ✓ Hotărârea privind modificarea Anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local Sector 1 nr. 236/21.12.2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți unor obiective de investiții din cadrul Programului de reabilitare, consolidare și restaurare lăcașuri de cult, **punctul nr. 42 pe ordinea de zi.** 219
9. - ✓ Hotărârea privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Apiculțorilor nr. 44, Sector 1, București, **punctul nr. 65 pe ordinea de zi.** 220
2. În cazul în care hotărârile de Consiliu Local antereferite au intrat în circuitul civil, vă solicit să solicitați instanței competente anularea acestora, având în vedere ca nu este împlinit încă termenul de 1 an pentru promovarea unei astfel de acțiuni.
3. Suspendarea oricăror lucrări sau operațiuni administrative executate în temeiul hotărârilor de Consiliu Local menționate.



În fapt,

La data de 9 iulie 2019 pe ordinea de zi a ședinței de Consiliu Local a fost incluse proiectele de hotărâre de Consiliu Local menționate. Din analiza procedurii de adoptare a acestor acte normative, vă aducem la cunoștință următoarele aspecte de nelegalitate care ale actelor administrative menționate, adoptate de Consiliul Local în data de 9 iulie 2019, aspecte care conduc la nulitatea hotărârilor de Consiliu Local în discuție:

1. Hotărârile de Consiliu Local nu au fost adoptate cu majoritatea cerută de lege

Potrivit art. 139 alin. (3) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, referitor la „Adoptarea hotărârilor de Consiliu Local”, se adoptă cu majoritatea absolută prevăzută la art. 5 lit. cc) a consilierilor locali în funcție următoarele hotărâri ale consiliului local:

- a) *hotărârile privind bugetul local;*
- b) *hotărârile privind contractarea de împrumuturi, în condițiile legii;*
- c) *hotărârile prin care se stabilesc impozite și taxe locale;*
- d) *hotărârile privind participarea la programe de dezvoltare județeană, regională, zonală sau de cooperare transfrontalieră;*
- e) *hotărârile privind organizarea și dezvoltarea urbanistică a localităților și amenajarea teritoriului;*
- f) *hotărârile privind asocierea sau cooperarea cu alte autorități publice, cu persoane juridice române sau străine;*
- g) *hotărârile privind administrarea patrimoniului;*
- h) *hotărârile privind exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 92;*
- i) *alte hotărâri necesare bunei funcționări a consiliului local, stabilite prin legi speciale sau regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local.*



Astfel, dintr-un total de 27 de consilieri locali, în cazul hotărârilor care se adoptă cu **majoritate absolută este necesar un număr de 14 voturi.**

În primul caz, Hotărârea de Consiliu Local privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ teritoriale a Sectorului 1 al Municipiului București pe anul 2019, punctul 4 de pe ordinea de zi, a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 10 împotrivă, contrar art. 139 alin. (3) lit. a) din Codul Administrativ, nefiind astfel întrunit numărul necesar de voturi cerut de lege, și anume o majoritate absolută de 14 voturi.

În cel de al doilea caz, Hotărârea privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului sectorului 1 al municipiului București și ale instituției subordonate Consiliului Local Sector 1 – Direcția Publică de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă Sector 1 a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 3 abțineri și 7 voturi împotrivă, contrar art. 139 alin. (3) din Codul Administrativ.

În al treilea caz, Hotărârea privind majorarea capitalului social al Societății Compania de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public-Privat Sector 1 S.A. a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 10 împotrivă, contrar art. 139 alin. (3) lit. h) din Codul administrativ care prevede obligația de a adopta hotărârile ce privesc majorări de capital **cu majoritate absolută.**

În al 4-lea caz, Hotărârea privind constituirea unei comisii de negociere în vederea cumpărării imobilului situat în Intrarea Poiana nr. 5-7 Sector 1, București, având număr cadastral 212315-C1, în scopul folosirii acestuia de către Școala Gimnazială „Herăstrău” a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 4 abțineri și 6 voturi împotrivă, contrar art. 139 alin. (3) lit. g) din Codul administrativ care impun ca hotărârile ce privesc patrimoniul să fie adoptate cu majoritate absolută, în cazul de față de **minim 14 voturi.**

În al 5-lea caz, Hotărârea prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București împuternicirea expresă în vederea încheierii unui Contract de finanțare între Sectorul 1 al Municipiului București, prin Centrul Cultural al Sectorului 1, și Asociația 4 Free Time, în vederea desfășurării proiectului „Excursii recreative și de dezvoltare personală pentru copiii și tinerii din Sectorul 1” care se



va desfășura pe o perioadă de 6 luni în cursul anului 2019, a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 4 abțineri și 6 voturi împotriva, contrar art. 139 alin. (3) lit. g) din Codul administrativ.

În al 6-lea caz, Hotărârea privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al CET GRIVIȚA SRL a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 10 voturi împotriva, contrar art. 139 alin. (3) lit. h) din Codul administrativ.

În al 7-lea caz, Hotărârea pentru aprobarea Protocolului privind Parteneriatul între Patriarhia Română, Arhiepiscopia Bucureștilor și Consiliul Local al Sectorului 1 în vederea finanțării de către Sectorul 1 al Municipiului București a unor acțiuni, lucrări, servicii/proiecte și activități de interes public, a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 1 abținere și 9 voturi împotriva, contrar art. 139 alin. (3) lit. g) din Codul administrativ.

În al 8-lea caz, Hotărârea privind modificarea Anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local Sector 1 nr. 236/21.12.2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți unor obiective de investiții din cadrul Programului de reabilitare, consolidare și restaurare lăcașuri de cult, a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 10 abțineri, contrar art. 139 alin. (3) din Codul administrativ.

În al 9-lea caz, Hotărârea privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Apicultorilor nr. 44, Sector 1, București, a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 4 abțineri și 6 voturi împotriva, contrar art. 139 alin. (3) lit. e) din Codul administrativ, potrivit căruia hotărârile privind organizarea și dezvoltarea urbanistică a localităților și amenajarea teritoriului sunt adoptate cu majoritate absolută de voturi, **adică cu un minim de 14 voturi din 27.**

Faptul că pe ordinea de zi s-au aflat două proiecte de hotărâre de vacantare a două posturi de consilieri locali ca urmare a demisiei acestora **nu poate fi considerat un motiv pentru modificarea cvorumului în cadrul aceleiași ședințe de consiliu local.**

Potrivit art. 204 alin. (2) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, „calitatea de consilier local, respectiv cea de consilier județean încetează de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în următoarele cazuri: a) demisie”. În continuare, potrivit alin. (3) din cuprinsul aceluiași articol, „data



încetării de drept a mandatului, în cazurile enumerate la alin. (2) lit. a), c)-f) și l), este data apariției evenimentului **sau a împlinirii condițiilor** care determină situația de încetare, după caz”.

Așadar, data la care mandatul unui consilier local încetează de drept este data împlinirii tuturor condițiilor cărora trebuie să le dea curs Consiliul Local. Potrivit art. 204 alin. (6) din Codul administrativ, în cazul demisiei, „constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local sau de consilier județean, precum și vacantarea locului de consilier local sau de consilier județean se realizează printr-o hotărâre de constatare a autorității deliberative respective, la propunerea primarului ori, după caz, a președintelui consiliului județean sau a oricărui alt ales local, adoptată în prima ședință desfășurată după apariția evenimentului. Hotărârea autorității deliberative este comunicată de îndată judecătoriei competente să valideze mandatul supleantului, în condițiile art. 122, precum și consilierului local”.

Aceste dispoziții însă sunt supuse regulilor generale aplicabile oricărei hotărâri de consiliu local și anume, dispozițiilor art. 140 alin. (1) din Codul administrativ intitulat „**Semnarea și contrasemnarea hotărârilor consiliului local**” care precizează cu claritate următoarele „(1) După desfășurarea ședinței, hotărârile consiliului local se semnează de către președintele de ședință și se contrasemnează, pentru legalitate, de către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale”. Din interpretarea sistematică a acestor dispoziții, rezultă cu evidență faptul că vacantarea postului unui consilier local se face abia după semnarea și contrasemnarea hotărârii adoptate de consiliul local, după desfășurarea ședinței în care respectiva hotărâre a fost adoptată și în momentul comunicării de îndată judecătoriei competente să valideze mandatul supleantului. Fiind un act cu caracter individual, acestei hotărâri de consiliu local i se aplică și dispozițiile art. 197 și art. 199 din Codul administrativ cu privire la comunicarea actelor individuale.

În aceste condiții, modificarea cvorumului și a majorității absolute în timpul desfășurării unei ședințe de consiliu local prin care s-a constatat vacanța a două posturi de consilieri locali reprezintă o încălcare a legii, aspect care se reflectă și în adoptarea cu nerespectarea condițiilor de legalitate ale hotărârilor menționate.



Neîntrunirea majorității cerute de lege, potrivit art. 5 lit. cc) și art. 139 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, potrivit căruia „(3) Se adoptă cu majoritatea absolută prevăzută la art. 5 lit. cc) a consilierilor locali în funcție următoarele hotărâri ale consiliului local: a) hotărârile privind bugetul local”, reprezintă un viciu procedural care **determină nulitatea hotărârii adoptate.**

2. Hotărârile de Consiliu Local au fost adoptate cu nerespectarea procedurii de transparență decizională

Potrivit art. 7 alin. (1) – (4) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională,

„(1) În cadrul procedurilor de elaborare a proiectelor de acte normative autoritatea administrației publice are obligația să publice un anunț referitor la această acțiune în site-ul propriu, să-l afișeze la sediul propriu, într-un spațiu accesibil publicului, și să-l transmită către mass-media centrală sau locală, după caz. Autoritatea administrației publice va transmite proiectele de acte normative tuturor persoanelor care au depus o cerere pentru primirea acestor informații.

(2) Anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ va fi adus la cunoștința publicului, în condițiile alin. (1), cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare de către autoritățile publice. Anunțul va cuprinde: data afișării, o notă de fundamentare, o expunere de motive, un referat de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ propus, un studiu de impact și/sau de fezabilitate, după caz, textul complet al proiectului actului respectiv, precum și termenul-limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ.

(3) Anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ cu relevanță asupra mediului de afaceri se transmite de către inițiator asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite, pe domenii specifice de activitate, în termenul prevăzut la alin. (2).

(4) La publicarea anunțului, autoritatea administrației publice va stabili o perioadă de cel puțin 10 zile calendaristice pentru proiectele de acte normative prevăzute la alin. (2), pentru a primi în scris propuneri, sugestii sau opinii cu privire la proiectul de act normativ supus dezbaterii publice”.



Niciunul dintre cele 9 proiecte de hotărâri de consiliu local amintite **nu a fost supus procedurii de transparență decizională**, încălcându-se astfel normele imperative din Legea nr. 52/2003 și, implicit, nesocotindu-se principiul legalității. Astfel, condițiile prevăzute de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 52/2003 sunt cumulative, iar potrivit secțiunii de Transparență decizională de pe pagina de internet a Primăriei Sectorului 1¹, în anul 2019, până în prezent, doar 5 proiecte de hotărâri de consiliu local au fost supuse consultării publice, niciunul dintre acestea nefiind din rândul celor 9 proiecte enumerate la începutul prezentei plângeri prealabile.

Față de neregulile astfel semnalate, vă solicităm să **dispuneți revocarea celor 9 hotărâri de consiliu local adoptate cu încălcarea legii**. În situația în care, urmare și a prezentei cereri, veți constata în mod direct nelegalitatea acestor hotărâri și veți aprecia ca acestea nu mai pot fi revocate întrucât au intrat în circuitul civil și au produs efecte juridice, în temeiul art. 1, alin. 6 din Legea 554/2004 vă rugăm să solicitați instanței competente **anularea acestora**.

Menționez faptul că potrivit art. 2 lit. 1) din Legea nr. 554/2004, legea contenciosului administrativ interesul public vizează „interesul care vizează ordinea de drept și democrația constituțională, garantarea drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale ale cetățenilor, **satisfacerea nevoilor comunitare, realizarea competenței autorităților publice**”, **motiv pentru care, în calitate de consilier local al Consiliului Local Sector 1 București vă solicit revocarea actelor mai sus menționate.**

În drept,

Îmi întemeiez prezenta plângere prealabilă pe prevederile art. 7 alin. 1 și 3 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Vă rog ca la primirea prezentei plângeri prealabile să îmi comunicați numărul de înregistrare al acesteia la adresa de e-mail: bucuresti@pnl.ro și să îmi comunicați răspunsul dumneavoastră la prezenta plângere prealabilă în termenul prevăzut de lege.

¹ Secțiune disponibilă la adresa: <http://www.primariasector1.ro/proiecte-supuse-dezbaterii-publice.html>



PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL
Filiala Municipiului București



Semnatare:

Data: 17.07.2019

Președinte PNL București – Violeta Alexandru

Președinte PNL Sector 1 – Sebastian Burduja

Consilier local – Ramona Porumb

Consilier local – Daniel Chirvase

Consilier local – Mădălin Olteanu

Consilier local – Adrian Suvac

Consilier local – Cristina Grigorescu

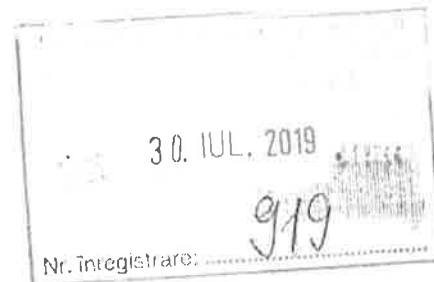


NR 12/2099/1.08.2019
GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUȚIA PREFECTULUI MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

31. IUL. 2019
Secretar

Nr. AC/14837/P/.....2019

Operator de date cu caracter personal înregistrat sub nr. 3058



CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1

Domnului Marian – Cristian NEAGU, Președinte de ședință

PRIMĂRIA SECTORULUI 1 BUCUREȘTI

Domnului Daniel TUDORACHE, Primar al Sectorului 1, municipiul București

Spre știință : Doamnei Secretar al Sectorului 1 – Daniela Nicoleta CEFALAN

Doamnei Ramona Porumb, consilier local PNL sector 1

Stimate doamne/Stimați domni,

Având în vedere **plângerea prealabilă** a doamnei Ramona Porumb, consilier local PNL Sector 1, pe care o anexăm în original, înregistrată la Instituția Prefectului Municipiului București sub nr. 14837/19.07.2019, **formulată împotriva Hotărârilor nr. 185, 186, 187, 203, 205, 207, 216, 219, 242** adoptate de Consiliul local al sectorului 1, București, în ședința din data de 09.07.2019, și **luând în considerare că**, în aplicarea art. 7 alin. (1) din Legea privind contenciosul administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, **soluționarea plângerii prealabile formulată împotriva unor acte administrative intră în competența exclusivă a autorității administrației publice emitente a actelor administrative criticate,**

În temeiul art. 249 alin. (1) și art. 253 lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, **vă rugăm ca**, în calitate de autorități ale administrației publice locale la nivelul cărora au fost elaborate și aprobate proiectele de hotărâre puse în discuție, **să analizați criticile formulate, urmând ca soluția** adoptată în aplicarea art. 7 alin. (4) coroborat cu art. 8 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, modificată, **să fie comunicată în termen legal, atât instituției noastre, cât și autorului plângerii prealabile.**

Cu aleasă considerație,



DA
01.08.2019
Secretar
Rel. Instrucțiuni org
implicite



PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL
Filiala Municipiului București

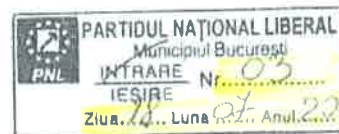
epp
european people's party

1907 2019 / 1907 2019 / 1907 2019

Către,

Prefectura Municipiului București

Piața Presei Libere nr. 1, corpul B, sectorul 1, București

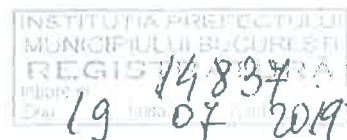


Direcția Juridică

Subsemnata, **Ramona Porumb**, cu domiciliul ales în vederea comunicării actelor în strada **Aleea Modrogan nr. 22**, posesor al CI seria RX, nr. **2880629105028** telefon: **0766238388**, e-mail: **ramona_porumb@yahoo.com** în calitate de consilier local PNL Sector 1 și lider al grupului de consilieri locali ai PNL Sector 1, în temeiul art. 1 și art. 7 alin. (1) și (3) din Legea nr. 554/2004 privind Contenciosul Administrativ, formulez prezenta

ADRESĂ

9.



Prin care vă solicităm respectuos să sesizați instanța de judecată cu privire la următoarele aspecte:

1. Revocarea în tot a următoarelor hotărâri de Consiliu Local adoptate în ședința Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 9 iulie 2019:

- Hotărârea de Consiliu Local privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ teritoriale a Sectorului 1 al Municipiului București pe anul 2019, **punctul 4 de pe ordinea de zi.**
- Hotărârea privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului sectorului 1 al municipiului București și ale instituției subordonate Consiliului Local Sector 1 – Direcția Publică de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă Sector 1, **punctul 5 de pe ordinea de zi.**
- Hotărârea privind majorarea capitalului social al Societății Compania de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public-Privat Sector 1 S.A., **punctul 9 pe ordinea de zi.**



- Hotărârea privind constituirea unei comisii de negociere în vederea cumpărării imobilului situat în Intrarea Poiana nr. 5-7 Sector 1, București, având număr cadastral 212315-C1, în scopul folosirii acestuia de către Școala Gimnazială „Herăstrău”, **punctul nr. 26 pe ordinea de zi.**
 - Hotărârea prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București împuternicirea expresă în vederea încheierii unui Contract de finanțare între Sectorul 1 al Municipiului București, prin Centrul Cultural al Sectorului 1, și Asociația 4 Free Time, în vederea desfășurării proiectului „Excursii recreative și de dezvoltare personală pentru copiii și tinerii din Sectorul 1” care se va desfășura pe o perioadă de 6 luni în cursul anului 2019, **punctul nr. 28 pe ordinea de zi.**
 - Hotărârea privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al CET GRIVIȚA SRL, **punctul nr. 30 pe ordinea de zi.**
 - Hotărârea pentru aprobarea Protocolului privind Parteneriatul între Patriarhia Română, Arhiepiscopia Bucureștilor și Consiliul Local al Sectorului 1 în vederea finanțării de către Sectorul 1 al Municipiului București a unor acțiuni, lucrări, servicii/proiecte și activități de interes public, **punctul nr. 39 pe ordinea de zi.**
 - Hotărârea privind modificarea Anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local Sector 1 nr. 236/21.12.2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți unor obiective de investiții din cadrul Programului de reabilitare, consolidare și restaurare lăcașuri de cult, **punctul nr. 42 pe ordinea de zi.**
 - Hotărârea privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Apicultorilor nr. 44, Sector 1, București, **punctul nr. 65 pe ordinea de zi.**
2. În cazul în care hotărârile de Consiliu Local antereferite au intrat în circuitul civil, vă solicit să solicitați instanței competente anularea acestora, având în vedere ca nu este împlinit încă termenul de 1 an pentru promovarea unei astfel de acțiuni.
3. Suspendarea oricăror lucrări sau operațiuni administrative executate în temeiul hotărârilor de Consiliu Local menționate.



În fapt,

La data de 9 iulie 2019 pe ordinea de zi a ședinței de Consiliu Local a fost incluse proiectele de hotărâre de Consiliu Local menționate. Din analiza procedurii de adoptare a acestor acte normative, vă aducem la cunoștință următoarele aspecte de nelegalitate care ale actelor administrative menționate, adoptate de Consiliul Local în data de 9 iulie 2019, aspecte care conduc la nulitatea hotărârilor de Consiliu Local în discuție:

1. Hotărârile de Consiliu Local nu au fost adoptate cu majoritatea cerută de lege

Potrivit art. 139 alin. (3) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, referitor la „Adoptarea hotărârilor de Consiliu Local”, se adoptă cu majoritatea absolută prevăzută la art. 5 lit. cc) a consilierilor locali în funcție următoarele hotărâri ale consiliului local:

- a) *hotărârile privind bugetul local;*
- b) *hotărârile privind contractarea de împrumuturi, în condițiile legii;*
- c) *hotărârile prin care se stabilesc impozite și taxe locale;*
- d) *hotărârile privind participarea la programe de dezvoltare județeană, regională, zonală sau de cooperare transfrontalieră;*
- e) *hotărârile privind organizarea și dezvoltarea urbanistică a localităților și amenajarea teritoriului;*
- f) *hotărârile privind asocierea sau cooperarea cu alte autorități publice, cu persoane juridice române sau străine;*
- g) *hotărârile privind administrarea patrimoniului;*
- h) *hotărârile privind exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 92;*
- i) *alte hotărâri necesare bunei funcționări a consiliului local, stabilite prin legi speciale sau regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local.*



Astfel, dintr-un total de 27 de consilieri locali, în cazul hotărârilor care se adoptă cu **majoritate absolută este necesar un număr de 14 voturi.**

În primul caz, Hotărârea de Consiliu Local privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ teritoriale a Sectorului 1 al Municipiului București pe anul 2019, punctul 4 de pe ordinea de zi, a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 10 împotrivă, contrar art. 139 alin. (3) lit. a) din Codul Administrativ, nefiind astfel întrunit numărul necesar de voturi cerut de lege, și anume o majoritate absolută de 14 voturi.

În cel de al doilea caz, Hotărârea privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului sectorului 1 al municipiului București și ale instituției subordonate Consiliului Local Sector 1 – Direcția Publică de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă Sector 1 a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 3 abțineri și 7 voturi împotrivă, contrar art. 139 alin. (3) din Codul Administrativ.

În al treilea caz, Hotărârea privind majorarea capitalului social al Societății Compania de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public-Privat Sector 1 S.A. a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 10 împotrivă, contrar art. 139 alin. (3) lit. h) din Codul administrativ care prevede obligația de a adopta hotărârile ce privesc majorări de capital **cu majoritate absolută.**

În al 4-lea caz, Hotărârea privind constituirea unei comisii de negociere în vederea cumpărării imobilului situat în Intrarea Poiana nr. 5-7 Sector 1, București, având număr cadastral 212315-C1, în scopul folosirii acestuia de către Școala Gimnazială „Herăstrău” a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 4 abțineri și 6 voturi împotrivă, contrar art. 139 alin. (3) lit. g) din Codul administrativ care impun ca hotărârile ce privesc patrimoniul să fie adoptate cu majoritate absolută, în cazul de față de **minim 14 voturi.**

În al 5-lea caz, Hotărârea prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București împuternicirea expresă în vederea încheierii unui Contract de finanțare între Sectorul 1 al Municipiului București, prin Centrul Cultural al Sectorului 1, și Asociația 4 Free Time, în vederea desfășurării proiectului „Excursii recreative și de dezvoltare personală pentru copiii și tinerii din Sectorul 1” care se



va desfășura pe o perioadă de 6 luni în cursul anului 2019, a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 4 abțineri și 6 voturi împotriva, contrar art. 139 alin. (3) lit. g) din Codul administrativ.

În al 6-lea caz, Hotărârea privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al CET GRIVIȚA SRL a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 10 voturi împotriva, contrar art. 139 alin. (3) lit. h) din Codul administrativ.

În al 7-lea caz, Hotărârea pentru aprobarea Protocolului privind Parteneriatul între Patriarhia Română, Arhiepiscopia Bucureștilor și Consiliul Local al Sectorului 1 în vederea finanțării de către Sectorul 1 al Municipiului București a unor acțiuni, lucrări, servicii/proiecte și activități de interes public, a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 1 abținere și 9 voturi împotriva, contrar art. 139 alin. (3) lit. g) din Codul administrativ.

În al 8-lea caz, Hotărârea privind modificarea Anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local Sector 1 nr. 236/21.12.2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți unor obiective de investiții din cadrul Programului de reabilitare, consolidare și restaurare lăcașuri de cult, a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 10 abțineri, contrar art. 139 alin. (3) din Codul administrativ.

În al 9-lea caz, Hotărârea privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Apicultorilor nr. 44, Sector 1, București, a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 4 abțineri și 6 voturi împotriva, contrar art. 139 alin. (3) lit. e) din Codul administrativ, potrivit căruia hotărârile privind organizarea și dezvoltarea urbanistică a localităților și amenajarea teritoriului sunt adoptate cu majoritate absolută de voturi, **adică cu un minim de 14 voturi din 27.**

Faptul că pe ordinea de zi s-au aflat două proiecte de hotărâre de vacantare a două posturi de consilieri locali ca urmare a demisiei acestora **nu poate fi considerat un motiv pentru modificarea cvorumului în cadrul aceleiași ședințe de consiliu local.**

Potrivit art. 204 alin. (2) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, „calitatea de consilier local, respectiv cea de consilier județean încetează de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în următoarele cazuri: a) demisie”. În continuare, potrivit alin. (3) din cuprinsul aceluiași articol, „data



încetării de drept a mandatului, în cazurile enumerate la alin. (2) lit. a), c)-f) și l), este data apariției evenimentului **sau a împlinirii condițiilor** care determină situația de încetare, după caz”.

Așadar, data la care mandatul unui consilier local încetează de drept este data împlinirii tuturor condițiilor cărora trebuie să le dea curs Consiliul Local. Potrivit art. 204 alin. (6) din Codul administrativ, în cazul demisiei, „constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local sau de consilier județean, precum și vacantarea locului de consilier local sau de consilier județean se realizează printr-o hotărâre de constatare a autorității deliberative respective, la propunerea primarului ori, după caz, a președintelui consiliului județean sau a oricărui alt ales local, adoptată în prima ședință desfășurată după apariția evenimentului. Hotărârea autorității deliberative este comunicată de îndată judecătoriei competente să valideze mandatul supleantului, în condițiile art. 122, precum și consilierului local”.

Aceste dispoziții însă sunt supuse regulilor generale aplicabile oricărei hotărâri de consiliu local și anume, dispozițiilor art. 140 alin. (1) din Codul administrativ intitulat „**Semnarea și contrasemnarea hotărârilor consiliului local**” care precizează cu claritate următoarele „(1) După desfășurarea ședinței, hotărârile consiliului local se semnează de către președintele de ședință și se contrasemnează, pentru legalitate, de către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale”. Din interpretarea sistematică a acestor dispoziții, rezultă cu evidență faptul că vacantarea postului unui consilier local se face abia după semnarea și contrasemnarea hotărârii adoptate de consiliul local, după desfășurarea ședinței în care respectiva hotărâre a fost adoptată și în momentul comunicării de îndată judecătoriei competente să valideze mandatul supleantului. Fiind un act cu caracter individual, acestei hotărâri de consiliu local i se aplică și dispozițiile art. 197 și art. 199 din Codul administrativ cu privire la comunicarea actelor individuale.

În aceste condiții, modificarea cvorumului și a majorității absolute în timpul desfășurării unei ședințe de consiliu local prin care s-a constatat vacanța a două posturi de consilieri locali reprezintă o încălcare a legii, aspect care se reflectă și în adoptarea cu nerespectarea condițiilor de legalitate ale hotărârilor menționate.



Neîntrunirea majorității cerute de lege, potrivit art. 5 lit. cc) și art. 139 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, potrivit căruia „(3) Se adoptă cu majoritatea absolută prevăzută la art. 5 lit. cc) a consilierilor locali în funcție următoarele hotărâri ale consiliului local: a) hotărârile privind bugetul local”, reprezintă un viciu procedural care **determină nulitatea hotărârii adoptate.**

2. Hotărârile de Consiliu Local au fost adoptate cu nerespectarea procedurii de transparență decizională

Potrivit art. 7 alin. (1) – (4) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională,

„(1) În cadrul procedurilor de elaborare a proiectelor de acte normative autoritatea administrației publice are obligația să publice un anunț referitor la această acțiune în site-ul propriu, să-l afișeze la sediul propriu, într-un spațiu accesibil publicului, și să-l transmită către mass-media centrală sau locală, după caz. Autoritatea administrației publice va transmite proiectele de acte normative tuturor persoanelor care au depus o cerere pentru primirea acestor informații.

(2) Anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ va fi adus la cunoștința publicului, în condițiile alin. (1), cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare de către autoritățile publice. Anunțul va cuprinde: data afișării, o notă de fundamentare, o expunere de motive, un referat de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ propus, un studiu de impact și/sau de fezabilitate, după caz, textul complet al proiectului actului respectiv, precum și termenul-limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ.

(3) Anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ cu relevanță asupra mediului de afaceri se transmite de către inițiator asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite, pe domenii specifice de activitate, în termenul prevăzut la alin. (2).

(4) La publicarea anunțului, autoritatea administrației publice va stabili o perioadă de cel puțin 10 zile calendaristice pentru proiectele de acte normative prevăzute la alin. (2), pentru a primi în scris propuneri, sugestii sau opinii cu privire la proiectul de act normativ supus dezbaterii publice”.



Niciunul dintre cele 9 proiecte de hotărâri de consiliu local amintite **nu a fost supus procedurii de transparență decizională**, încălcându-se astfel normele imperative din Legea nr. 52/2003 și, implicit, nesocotindu-se principiul legalității. Astfel, condițiile prevăzute de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 52/2003 sunt cumulative, iar potrivit secțiunii de Transparență decizională de pe pagina de internet a Primăriei Sectorului 1¹, în anul 2019, până în prezent, doar 5 proiecte de hotărâri de consiliu local au fost supuse consultării publice, niciunul dintre acestea nefiind din rândul celor 9 proiecte enumerate la începutul prezentei plângeri prealabile.

În situația în care, urmare și a prezentei cereri, veți constata în mod direct nelegalitatea acestor hotărâri, vă rugăm să solicitați instanței competente **anularea acestora**.

Menționez faptul că potrivit art. 2 lit. 1) din Legea nr. 554/2004, legea contenciosului administrativ interesul public vizează „interesul care vizează ordinea de drept și democrația constituțională, garantarea drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale ale cetățenilor, **satisfacerea nevoilor comunitare, realizarea competenței autorităților publice**”, **motiv pentru care, în calitate de consilier local al Consiliului Local Sector 1 București vă solicit sesizarea instanței de judecată în vederea revocării actelor mai sus menționate.**

Vă rog ca la primirea prezentei adrese să îmi comunicați numărul de înregistrare al acesteia la adresa de e-mail: bucuresti@pnl.ro și să îmi comunicați răspunsul dumneavoastră la prezenta adresă în termenul prevăzut de lege.

¹ Secțiune disponibilă la adresa: <http://www.primariasector1.ro/proiecte-supuse-dezbaterii-publice.html>



PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL
Filiala Municipiului București



Semnatori:

Data: 17.07.2019

Președinte PNL București – Violeta Alexandru

Președinte PNL Sector 1 – Sebastian Burduja

Consilier local – Ramona Porumb

Consilier local – Daniel Chirvase

Consilier local – Mădălin Olteanu

Consilier local – Adrian Suyac

Consilier local – Cristina Grigorescu